

報告

「夢洲の都市計画変更素案について」の説明会

@此花区民ホール 2019.04.21 10:30-12:00

- ・配布資料=ネットにも掲載されている PDF を印刷したもの
- ・100名弱の参加者。報道関係はあまり見なかった。
- ・プロジェクターは使っていたが、スケジュールと注意事項ていど
- ・30分程度の説明 のち1時間の質疑応答（一人1質問に限定）（内容抜粋は以下）
- ・都市計画局 夢洲開発担当ミズノ課長、港湾局トモダ課長 など8名程度
職員は、他に外に8名くらいいた。

◆質疑応答

【夢洲へのアクセスの問題】

- Q) 夢洲は今でも物流のトラックで渋滞している。北ルートの大橋を片側3車線にしても、（6か月で2820万人見込みの）入場者を運びきれないわけがない。博覧会のパビリオン入場に並ぶのではなく、夢洲への入場に何時間もかかるのでは？
- A) 来場者のアクセスについては4割電車、2割バス等の公共交通機関。4割の自家用車については、夢洲外駐車場からのシャトルバス輸送を（博覧会協会のほうで）考えている。

【夢洲埋め立て地としての用途変更に関わる法規】

- Q) バブコメの日程が連休中というのはあげつない。意見をもらいたくない、という姿勢が丸見え。もともとごみ埋め立てということで各方面の許可をもらっているはず。（瀬戸内法など）ここを埋め立てて、土地の商業利用をすとなれば、関係方面に申請しなおす必要があるのでは？
- A) ゴみの埋め立ては、今後も平成40年まで続ける予定なのでこれまでと一緒。問題ない。

【物流拠点としてのプランはどうなるか】

- Q) 物流拠点として、夢洲はますます重要性を増している。港湾の150年マスタープランでは今後夢洲の物流は40%増としている。大型船が岸壁のコンテナヤードに横付けできる水深15~16mを確保できる港湾が大阪には夢洲以外はない。この物流計画をストップすることは、大きな損失ではないのか。
- A) 物流拠点として機能させることに変わりはありません。

【ビジターのリスク管理は】

- Q) ビジターの安全はどうなっているのか？人工島の地盤沈下、南海トラフ、台風高潮など

リスクが山積みなのに。

A) 50年後でも島は9m高維持の計算。南海トラフの津波は5.4mの予測なので安全が確保されている。アクセスルートの防災や安全性は今後詰める。

Q) 人工島であること、これだけのリスクがあることを、BIEには報告しているのか？国際的に情報公開すべきでは？いままで安定した地質と考えられていた洪積層でも地盤沈下がおこることがわかった。関空はすでに4m沈下した。これがエンドレスに続くのだが。

※参考文献 「必ずくる震災で日本を終わらせないために」時事通信社

A) 人工島であることはBIE申請の時に明記している。リスクについてどれだけ細かく報告してるかこちらではわからない。

Q) 昨年の台風時、大阪市内は水門が高潮から市街地をしっかりとガードしていた。それでも台風の襲来が2時間遅かったら浸水していた。自然災害は常に想定外が起こる。年4、5回上陸する台風でも、夢洲は簡単に孤立する。

A) 周囲に想定を上回る高さの防潮堤の建設を予定している。

【自然環境への影響は】

Q) 夢洲の自然環境への影響はどうなのでしょう？（協会会員ではない方からの質問＝後で、協会 Facebook を見て、この説明会に参加された方だと分かった）

A) ———大阪側だれも返事全くできず———

磯上) 大阪自然環境保全協会では、夢洲は南港野鳥園と並び、生物多様性ホットスポットであることから、自然環境への影響について要望及び質問書を出したら、大阪市からも大阪府からも、ここは生物多様性の重要な地区と認識し、今後ちゃんと調査するとの回答を得ている。コウノトリも飛来し（といった時には会場からどよめき）・・

Q) 環境アセスメントはどうなっているのか？あの辺りはPM2.5の濃度も高い。そのうえ、多数の集客施設を作るとなると、交通・物流も増える。

A) いずれ、環境アセスメントをする予定です。

Q) ダイオキシンを含むごみを1区に埋設している。ここの排水は万博予定地のほうへ流している。予定では1区はグリーンテラスとして建物はつくらないようだが、ここに人間はいれない、ということか。また1区を通過して万博予定地に流れ込む水で、万博中の来客が水辺で遊ぶ形になるではないか。

A) 浄化設備をつくるので、大丈夫かと。

【今後のプランをどう描くのか】

Q) IRの事業者を募集しているとあるが、リスク大の夢洲に投資先としての価値を見出す企業があるのか？なければ、どうするのか？

A) 関係各所に、募集をかけております。

Q) 夢洲の用途変更し、この夢洲をどのようなアメイジングプレイスにしようと思っているのか？USJと競合するようなところか？

A) それは今から内外に募集していこうと思っています。決してUSJと競合するのではなく、一帯がwinwinで発展できるように。

Q) つまり今のところNoPlanで、これだけの巨大開発を？

また、都構想となった場合、開発にかかった負債は市が廃止されたなら此花を含む区が持つのか？

A) 都構想のことは、こちらはあくまでも用途変更に関してであるので、切り離して考えていきたい。

・・・どれだけの税金を投入するのか、聞ける流れになってきたところで

=時間切れ=

以上